

**Emne:** SV: opphavsrett  
**Fra:** Charlotte Bayegan <charlotte.bayegan@redcross.no>  
**Dato:** 11.04.2016, 13.19  
**Til:** "robin@robinlund.no" <robin@robinlund.no>

Hei Robin Lund

Vi bestrider ikke at dette bildet er et bilde som du har tatt. Men som jeg sa på telefonsvareren din tidligere i dag så har du tatt en bilde av Røde Kors sin plakat og lagt den ut på din egen hjemmeside. Du hevder at bildet er tatt med en «nøye utvalgt bakgrunn» og at det har en illustrasjonsverdi. Det kan godt tenkes og for noen så vil de kanskje tom betale penger for å bruke det.

Vi vil ikke betale fakturaen du har sendt oss fordi vi bestrider den. Du har tatt et bilde av Røde Kors sin Fjellvettregel plakat som vi eier. Du må gjerne si at det har en «illustrerende verdi» ved å legge det på et bord og ta bilde av det. Dette er uansett en plakat vi har produsert og som vi eier.

For vår del er denne saken avsluttet. Vi beklager bruken av bilde og vil fjerne det fra våre nettsider.

Med vennlig hilsen

Charlotte Bayegan-Harlem  
Juridisk seniorrådgiver  
Politikk- og folkerettseksjonen  
Tel : (+47) 22 05 42 21 / 90 98 91 63



---

**Fra:** Robin Lund [mailto:robin@robinlund.no]  
**Sendt:** 11. april 2016 13:00  
**Til:** Charlotte Bayegan  
**Emne:** Re: opphavsrett

Hei, Charlotte.

Jeg er yrkesfotograf, og en stor del av yrkesvirksomheten er å selge illustrasjons/-arkivbilder til landets redaksjoner. Mitt nettsted, herunder også domenet <http://archive.robinlund.com/> fungerer som en salgskanal i så måte, altså et bildebyrå. Dette er normal yrkesvirksomhet til alle yrkesfotografer.

DNTs og Røde Kors' fjellvettplakat hadde (spesielt ved lansering, og har fortsatt) nyhetsverdi og redaksjonell relevans. Jeg har lov å selge bilder til redaksjoner og redaksjoner har mulighet til å publisere det meste med nyhetsverdi.

Dere kan bestride min rett til å ta bildet, men det er en rett jeg og alle yrkesfotografer vil hevde å ha. Jeg har ikke gjort eksemplarframstilling (som en kopimaskin) av deres produkt, eller hevdet at jeg er opphavet bak det. Jeg har skapt et nytt produkt.

Mine bilder av plakaten, med nøye utvalgte perspektiver, iscenesatt belysning (flere blitser) og nøye utvalgt bakgrunn setter plakaten i sammenheng og gir den illustrerende verdi som ikke er iboende i plakaten i seg selv. Nettopp at Røde Kors selv har valgt å publisere et av mine bilder, fremfor deres egen eksemplarframstilling av plakaten, understreker denne verkshevingen.

I ethvert bildebyrå vil man finne avbildinger av produkter, trykksaker, varemerker og tilsvarende verker som lever i offentligheten. Alle har rett til å fotografere dette. Fotografer og bildebyråer har rett til å selge fotografiene. Mange, og spesielt redaksjoner, har lov til å publisere fotografiene.

At dere urettmessig har brukt et av mine bilder er ubestridelig og grundig dokumentert. Åndsverksloven er en klinkende klar på dette punktet, da jeg uten tvil er fotografen bak bildet dere har publisert.

Jeg håper dette har vært oppklarende.

Mvh, Robin Lund  
robinlund.no

Den 11.04.16 12.28, skrev Charlotte Bayegan:

Hei,

Vi har mottatt en faktura fra deg fordi du hevder at vi urettmessig har brukt et bilde du har opphavsretten til. I den forbindelse lurer vi på hvorfor du har tatt et bilde av vår Fjellvett plakat og lagt den ut på din hjemmeside?

Med vennlig hilsen

Charlotte Bayegan-Harlem  
Juridisk seniorrådgiver  
Politikk- og folkerettseksjonen  
Tel : (+47) 22 05 42 21 / 90 98 91 63

